

**ОО «Белорусская ассоциация помощи
детям-инвалидам и молодым инвалидам»**

**ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ
ТОЛЕРАНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ ПО
ОТНОШЕНИЮ К ЛЮДЯМ С
ИНВАЛИДНОСТЬЮ**

Этап 2

ОТЧЕТ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

Автор – Е.А. Кечина, доктор социологических наук, профессор

МИНСК 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Информированность по вопросам инвалидности
2. Отношение к людям с инвалидностью
3. Готовность к общению со сверстниками с инвалидностью
4. Отношение к инклюзивному обучению

ИНДИКАТОРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Объект исследования (целевая группа) - молодые люди в возрасте 15-23 года, проживающие в Республике Беларусь в городах, в которых реализуется проект ОО «Белорусская ассоциация помощи детям-инвалидам и молодым инвалидам» «Искусство за инклюзию людей с инвалидностью» (г. Минск, Гомель, Бобруйск, Кобрин), и являющиеся учащимися 11 классов и 2 курсов учреждений образования.

Цель исследования – дать характеристику изменения отношения (уровня толерантности) целевой группы к сверстникам с инвалидностью после проведения информационно-просветительской работы с целевой группой (по окончании деятельности проекта) по сравнению с отношением, наблюдаемым до проведения информационно-просветительской работы

Задачи исследования:

- дать характеристику изменений в стереотипах восприятия и поведения молодых людей в отношении людей с инвалидностью, в том числе к сверстникам с инвалидностью;
- определить изменение отношения к сверстникам с инвалидностью;
- определить изменения в уровне готовности к взаимодействию со сверстниками с инвалидностью;
- определить отношение к совместному обучению (в одном классе, в одном учебном заведении) с детьми/подростками с инвалидностью после проведения тренингов;
- дать рекомендации по содержательным аспектам информационно-просветительской работы среди молодежи по формированию толерантного отношения к людям с инвалидностью.

Основные понятия исследования

Инвалидность — это термин, объединяющий различные нарушения, ограничения активности и возможного участия в жизни общества. Нарушения — это проблемы, возникающие в функциях или структурах организма; ограничения активности — это трудности, испытываемые человеком в выполнении каких-либо заданий или действий; ограничения участия — это проблемы, испытываемые человеком при вовлечении в жизненные ситуации. Это сложный феномен, отражающий взаимодействие между особенностями человеческого организма и особенностями общества, в котором этот человек живет.

Человек с инвалидностью – это человек, имеющий видимые особенности физического развития (двигательные нарушения, ампутации, особенности внешности и др.); нарушения слуха и зрения (слабослышащие/глухие и слабовидящие/незрячие); особенности умственного развития.

Толерантность - это определенное качество взаимодействия между субъектом и объектом толерантности, характеризующее готовностью субъекта принимать социокультурные отличия объекта, включающие в себя внешние признаки, высказывания, особенности поведения.

Стереотип - это устоявшееся отношение к явлениям, происходящим событиям, действиям, поступкам и т.д.

Инклюзивное образование - наиболее передовая система обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, основанная на совместном обучении обычных детей и детей с инвалидностью. Инклюзивное образование основано на том, что все дети, несмотря на свои физические, интеллектуальные и иные особенности, включены в общую систему образования и обучаются вместе со своими сверстниками по месту жительства в массовой общеобразовательной школе, учитывающей их особые образовательные потребности.

Методика исследования

Исследование проводилось методом группового анкетного опроса по месту учебы респондентов.

Выборочная совокупность исследования

Объем выборочной совокупности исследования составил 359 человек.

Для участия в исследовании были отобраны учреждения образования и академические классы/группы, в которых в 2014/2015 годах проводились информационно-образовательные мероприятия (тренинги) в рамках проекта ОО “Белорусская ассоциация помощи детям-инвалидам и молодым инвалидам”. В исследовании приняли участие все учащиеся/студенты академических классов/групп, принимавшие участие в тренингах, и находившиеся в учреждении образования на момент проведения опроса (в отборочном опросе участвовало более 400 учащихся, но не все из них принимали участие в первом этапе исследования и тренингах, поэтому не были включены в выборку второго этапа исследования).

В исследовании приняли участие учащиеся/студенты 11-х классов общеобразовательных школ, 2-х курсов профессиональных или средних специальных колледжей, 3-х курсов высших учебных заведений г. Минска, Гомеля, Бобруйска и Кобрин (Табл. А).

Таблица А.

Город	Число человек
Гомель	85
Кобрин	78
Минск	151
Бобруйск	35
Итого	349

В исследовании приняли участие 37,8% респондентов мужского пола (132 человека) и 62,2% респондентов женского пола (217 человек). Возраст респондентов составил от 15 до 23 лет.

Срок проведения исследования – июль – октябрь 2015 г.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Информированность по вопросам инвалидности

Для определения уровня информированности респондентов по вопросам инвалидности после проведения тренингов был использован блок вопросов, отражающий различные аспекты такой информированности:

- понимание безбарьерной среды,
- знание о Паралимпийских играх,
- наличие информации об известных людях, которые являются людьми с инвалидностью.

Все вопросы были открытыми, то есть респондентам предлагалось самим написать варианты ответов.

На вопрос «**Что такое безбарьерная среда для людей с видимыми особенностями физического развития** (*двигательные нарушения, ампутации, особенности внешности и др.*)» дали правильные ответы 47% опрошенных. Респонденты отмечали в качестве элементов безбарьерной среды наличие пандусов, поручней и ограждений, подъемных устройств и платформ в транспорте.

На вопрос «**Что такое безбарьерная среда для людей с нарушениями слуха** (*слабослышащие/глухие*)» дали правильные ответы 48,4% опрошенных. Респонденты отмечали в качестве элементов безбарьерной среды наличие сурдоперевода/сурдопереводчиков, наличие слуховых аппаратов, наличие информационных табло различного вида, звуковых объявлений с повышенным уровнем громкости для слабослышащих.

На вопрос «**Что такое безбарьерная среда для людей с нарушениями зрения** (*слабовидящие/незрячие*)» дали правильные ответы 49% опрошенных. Респонденты отмечали в качестве элементов безбарьерной среды наличие звуковых сигналов у светофоров, озвучивание названий остановок в транспорте, наличие сопровождающих, наличие собак-поводырей.

В целом, **37,8%** респондентов дали правильные ответы по всем трем указанным вопросам, то есть продемонстрировали наличие комплексных знаний по вопросам безбарьерной среды (*ключевой индикатор б*).

До проведения мероприятий проекта по результатам первого этапа исследования только 9,2% учащихся дали правильные ответы на вопрос «**Что такое безбарьерная среда?**» (Табл. 1).

Таблица 1.

Доля молодых людей, знающих, что такое «безбарьерная среда»	<u>Числитель:</u> количество респондентов, правильно ответивших на вопрос «Что такое безбарьерная среда?» <u>Знаменатель:</u> количество респондентов, принявших участие в опросе.	9,2% (до проведения тренингов)
Доля молодых людей, знающих, что такое «безбарьерная среда»	<u>Числитель:</u> количество респондентов, правильно ответивших на три вопроса «Что такое безбарьерная среда...» 1. Для людей с видимыми особенностями физического развития (<i>двигательные нарушения,</i>	37,8% (после участия в тренингах)

	<i>ампутации, особенности внешности и др.)</i> 2.Для людей с нарушениями слуха (слабослышащие/глухие) 3.Для людей с нарушениями зрения (слабовидящие/незрячие) Знаменатель: количество респондентов, принявших участие в опросе	
--	--	--

На вопрос «**Что такое Паралимпийские игры?**» дали правильные ответы 88,5% респондентов. До участия в тренингах доля опрошенных молодых людей, правильно ответивших на этот вопрос, составила 72,1%.

63,6% респондентов смогли **назвать известных людей (политиков, писателей, композиторов, артистов, ученых и т.д.), которые являются (являлись) людьми с инвалидностью.** До участия в тренингах доля опрошенных молодых людей, правильно ответивших на этот вопрос, составила 30,4%.

И после проведения тренингов, и до их реализации респонденты, в основном, называли имена исторических личностей, имеющих всемирную известность (Бетховен, Рузвельт, Ван Гог). Среди современников упоминались физик Стивен Хокинг, певица Диана Гурцкая. Также следует отметить, что в целом круг названных лиц невелик и ограничивается несколькими известными персоналиями. Никто из респондентов не назвал известного человека с инвалидностью, живущего в Беларуси.

В целом, дали правильные ответы **на все 5 вопросов** данного блока вопросов **24,9%** опрошенных молодых людей.

2. Отношение к людям с инвалидностью

Наиболее распространенными эмоциями, которые испытывают молодые люди при виде человека с инвалидностью, являются:

- «жалость, сочувствие, сострадание» (74,7%);
- «уважение, так как эти люди многое преодолевают» (54,4%);
- «неловкость, так как не знаю, как себя вести» (42,4%).

23,6% респондентов испытывают боязнь, что подобное может произойти и с ними.

Негативные эмоции по отношению к людям с инвалидностью (безразличие, раздражение, недовольство) отмечаются лишь в единичных случаях (Табл. 2).

Таблица 2.

Когда ты встречаешь человека с видимой инвалидностью, какие чувства ты испытываешь?*	
Жалость, сочувствие, сострадание	74,7%
Уважение, так как эти люди многое преодолевают	54,4%
Неловкость, так как не знаю, как себя вести	42,4%
Боязнь, что подобное может случиться со мной	18,9%
Никаких эмоций не испытываю, потому что не считаю таких людей отличными от других	8,6%
Безразличие, каждый должен сам решать свои проблемы	2,9%
Недовольство, так как эти люди создают неудобства другим	2,0%
Раздражение, так как у таких людей особые привилегии	1,1%

* можно было выбрать несколько вариантов ответа

По сравнению с ответами на аналогичный вопрос до проведения тренингов несколько увеличилась доля респондентов, отметивших, что они испытывают по отношению к людям с инвалидностью «жалость, сострадание, сочувствие» (соответственно 74,7% после участия в тренингах и 68,2% до участия в тренингах) и уменьшилась доля респондентов, испытывающих «неловкость, так как не знаю, как себя вести» (соответственно 42,4% и 50,3%) (Рис.1).

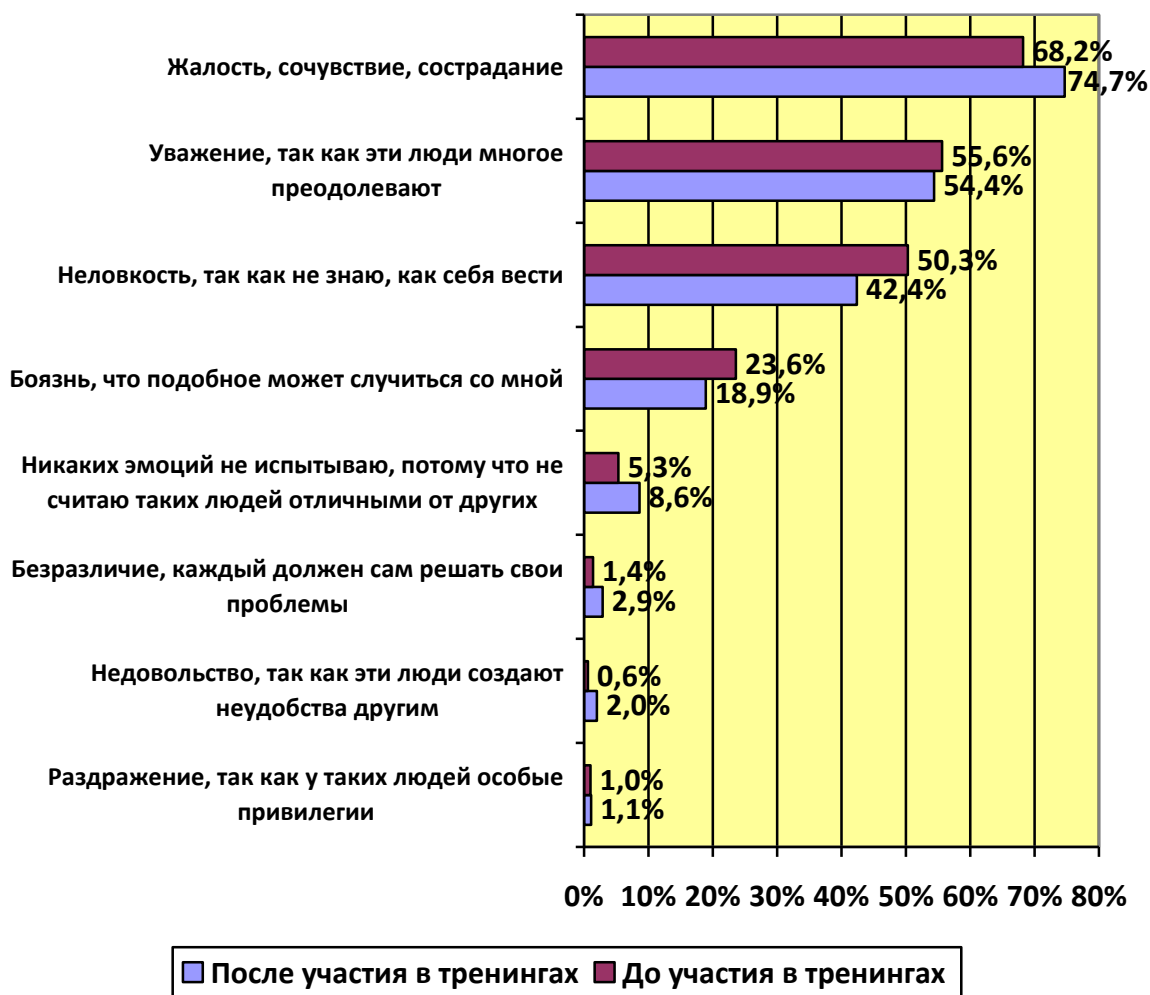


Рис.1. Когда ты встречаешь человека с видимой инвалидностью, какие чувства ты испытываешь? (до участия в тренингах и после участия в тренингах)

По ряду позиций между респондентами мужского и женского пола имеются статистические различия. Так, у девушек значительно в большей степени выражено наличие сочувствия и сострадания к людям с инвалидностью, чем у юношей ($P < 0,001$). Также у девушек в несколько большей степени, чем у юношей, выражено уважение к таким людям ($P < 0,05$) и жалость к ним ($P < 0,05$). В тоже время девушки чаще, чем юноши, испытывают неловкость по отношению к людям с инвалидностью и не знают, как себя с ними вести ($P < 0,05$) (Табл. 3).

Таблица 3.

Когда ты встречаешь человека с видимой инвалидностью, какие чувства ты испытываешь?	Мужчины	Женщины
1.Неловкость, так как не знаю, как себя вести (P<0,05)	34,8%	47,0%
2.Уважение, так как эти люди многое преодолевают (P<0,05)	47,7%	58,5%
3.Сочувствие, сострадание (P<0,001)	57,6%	80,6%
4.Жалость (P<0,05)	23,5%	36,4%
5.Боязнь, что подобное может случиться со мной	17,4%	19,8%
6.Никаких эмоций не испытываю, потому что не считаю таких людей отличными от других*	8,8%	2,3%
7.Безразличие, каждый должен сам решать свои проблемы*	1,8%	1,1%
8.Недовольство, так как эти люди создают неудобства другим*	0,9%	0,4%
9.Раздражение, так как у таких людей особые привилегии*	1,3%	0,8%

*Статистические различия не интерпретировались в силу малого числа наблюдений

Большинство молодых людей характеризуется толерантным отношением к людям с инвалидностью в целом. Так, **73,6%** опрошенных считают, что люди с инвалидностью ничем кардинально не отличаются от других людей по своим человеческим качествам (**ключевой показатель 2**). 11,7% респондентов с этим утверждением не согласны, а 14,6% молодых людей затруднились в ответе на данный вопрос (Табл. 4).

Таблица 4.

Согласны ли Вы с тем, что люди с инвалидностью ничем кардинально не отличаются от остальных людей по своим человеческим качествам ?	Число человек	Процент
Да	257	73,6
Нет	41	11,7
Затрудняюсь ответить	51	14,6

Значение ключевого показателя 2 (доля молодых людей, ответивших «Да» на вопрос «Согласны ли Вы с тем, что люди с инвалидностью ничем кардинально не отличаются от остальных людей по своим человеческим качествам?») до проведения тренингов составило 71%, то есть существенно не изменилось.

Также 70,2% респондентов не согласны с тем, что люди с инвалидностью являются обузой для общества. Согласны с этим утверждением только 7,2% опрошенных. При этом 22,6% молодых людей не имеют определенного мнения по данному вопросу (Табл. 5).

Таблица 5.

Согласны ли Вы с тем, что люди с инвалидностью являются обузой для общества ?	Число человек	Процент
Да	25	7,2
Нет	245	70,2
Затрудняюсь ответить	79	22,6

Большинство респондентов (71,6%) также не считают, что общение с человеком с инвалидностью осложнено тем, что такому человеку надо во всем потакать (Табл. 6).

Таблица 6.

Согласны ли Вы с тем, что общаться с человеком с инвалидностью сложно, потому что ему надо во всем потакать ?	Число человек	Процент
Да	27	7,7
Нет	250	71,6
Затрудняюсь ответить	72	20,6

57,6% респондентов согласны с тем, что обычные люди испытывают неловкость при общении с людьми с инвалидностью. При этом 19,8% респондентов с этим утверждением не согласились (Табл. 7).

Таблица 7.

Согласны ли Вы с тем, что обычные люди чувствуют себя неловко при общении с людьми с инвалидностью ?	Число человек	Процент
Да	201	57,6
Нет	69	19,8
Затрудняюсь ответить	79	22,6

Таким образом, большинство респондентов проявляет достаточно высокий уровень толерантности по отношению к людям с инвалидностью. При этом толерантность сочетается с трудностями при общении с людьми с инвалидностью (неловкостью).

Существенных различий в ответах на данные вопросы после проведения тренингов по сравнению с результатами опроса до участия в тренингах не выявлено (Таблица 8).

Таблица 8.

Показатели уровня толерантности	До проведения тренингов	После участия в тренингах
Доля респондентов, считающих, что люди с инвалидностью ничем кардинально не отличаются от других людей по своим человеческим качествам	71%	73,6%
Доля респондентов, которые не согласны с тем, что люди с инвалидностью являются обузой для общества	74,1%	70,2%
Доля респондентов, которые не считают, что общение с человеком с инвалидностью осложнено тем, что такому человеку надо во всем потакать	69%	71,6%
Доля респондентов, которые не считают, что обычные люди испытывают неловкость при общении с людьми с инвалидностью	13,8%	19,8%

Мнения опрошенных *о детях и подростках с инвалидностью* характеризуются большей неопределенностью, чем при ответах на вопросы о людях с инвалидностью в целом, без конкретизации возрастной группы, то есть большей долей респондентов, затруднившихся с определением своей позиции по ряду вопросов (28,7% -40,1%), и, в тоже время большей дифференцированностью. Такая ситуация наблюдалась и до проведения тренингов.

30,9% молодых людей считают, что подростки с инвалидностью часто выглядят непривлекательно по сравнению со своими сверстниками; не согласны с этим 40,4%

респондентов. 22,9% респондентов считают, что дети с инвалидностью в будущем не будут в состоянии обеспечивать себя самостоятельно, так как не смогут нормально работать; не согласны с этим 37% опрошенных. 19,2% респондентов считают, что подростки с инвалидностью выглядят и ведут себя иначе, чем другие люди, поэтому не вписываются в общество; не согласны с этим 45% опрошенных (Табл. 9).

Таблица 9.

Согласен (согласна) ли ты со следующими утверждениями?	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Подростки с инвалидностью часто выглядят непривлекательно по сравнению со своими сверстниками			
После участия в тренингах	30,9%	40,4%	28,7%
До поведения тренингов	31,6%	35,9%	32,4%
Дети с инвалидностью в будущем не будут в состоянии обеспечивать себя самостоятельно, так как не смогут нормально работать			
После участия в тренингах	22,9%	37,0%	40,1%
До поведения тренингов	27,3%	33,1%	39,6%
Подростки с инвалидностью выглядят и ведут себя иначе, чем другие люди, поэтому не вписываются в общество			
После участия в тренингах	19,2%	45,0%	35,8%
До поведения тренингов	22,8%	44,1%	33,1%

В целом, большинство респондентов (75,1%) считают, что общество мало осведомлено о проблемах людей с инвалидностью (Табл. 10).

Таблица 10.

Согласны ли Вы с тем, что общество мало знает о проблемах людей с инвалидностью?	Число человек	Процент
Да	262	75,1
Нет	31	8,9
Затрудняюсь ответить	56	16,0

До проведения тренингов утвердительно ответили на этот вопрос 76,8% опрошенных.

3. Готовность к общению со сверстниками с инвалидностью

В области повседневного общения со сверстниками с инвалидностью наибольший уровень готовности («готовы» и «скорее готовы, чем не готовы») респонденты показали по таким видам общения как:

- общение в социальных сетях и Скайпе («готовы» 69,9% и «скорее готовы, чем не готовы» 18,9%);
- дружба, приятельские отношения (53,0% и 30,7% соответственно);
- оказание помощи в бытовых вопросах (48,4% и 29,2% соответственно).
- учеба в одном коллективе (43,0% и 30,9% соответственно).

В меньшей степени респонденты готовы к совместному досугу (32,7% и 33,2%); к обучению за одной партой (31,8% и 27,8%); к совместному отдыху (30,7% и 36,7%), а также к проживанию в одном помещении (18,3% и 22,3%) (Рис.2, Табл. 11).

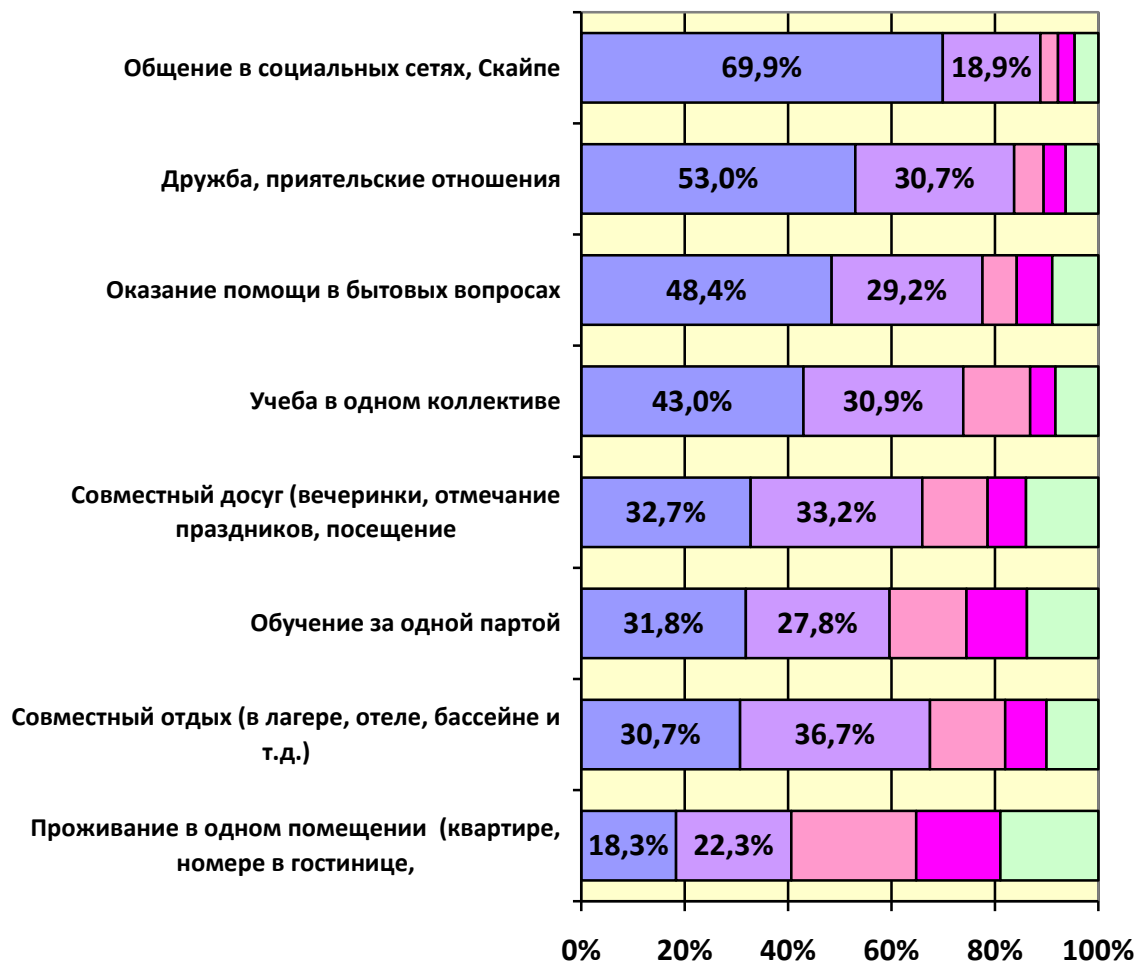


Рис.2. Насколько ты готов(а) к таким формам общения со своими сверстниками с инвалидностью как...

Таблица 11.

Насколько ты готов(а) к таким формам общения со своими сверстниками с инвалидностью как...	Да, готов(а)	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет, не готов(а)	Затрудняюсь ответить
Общение в социальных сетях, Скайпе	69,9%	18,9%	3,4%	3,2%	4,6%
Дружба, приятельские отношения	53,0%	30,7%	5,7%	4,3%	6,3%
Оказание помощи в бытовых вопросах	48,4%	29,2%	6,6%	6,9%	8,9%
Учеба в одном коллективе	43,0%	30,9%	12,9%	4,9%	8,3%

Совместный досуг (вечеринки, отмечание праздников, посещение кинотеатров, кафе и т.д.)	32,7%	33,2%	12,6%	7,4%	14,0%
Обучение за одной партией	31,8%	27,8%	14,9%	11,7%	13,8%
Совместный отдых (в лагере, отеле, бассейне и т.д.)	30,7%	36,7%	14,6%	8,0%	10,0%
Проживание в одном помещении (квартире, номере в гостинице, комнате в общежитии и т.п.)	18,3%	22,3%	24,1%	16,3%	18,9%

Уровень готовности (доля ответивших «готов(а) и «скорее готов, чем не готов») к большинству форм общения после проведения тренингов существенно не изменился. Несколько повысился уровень готовности к совместному проведению досуга (59,6% до участия в тренингах и 66,7% после участия в тренингах) и к проживанию в одном помещении (соответственно 40,6% и 46,8%) (Рис. 3).



Рис.3 Насколько ты готов(а) к таким формам общения со своими сверстниками с инвалидностью как... (до и после участия в тренингах)

После проведения тренингов **28,7%** респондентов выбрали ответы **«Да, готов(а)»** или **«Скорее да, чем нет»** для всех форм общения (**ключевой показатель 1**). Значение этого показателя существенно не изменилось (до проведения тренингов его значение составляло 31%).

Ответы **«Да, готов(а)»** для всех форм общения выбрали 9,5% респондентов (до проведения тренингов его значение составляло 6%).

4. Отношение к инклюзивному обучению

За обучение в одном классе *подростков с видимыми особенностями физического развития* вместе с остальными учащимися высказались **34,7%** респондентов (**ключевой показатель 3.1**); в одном учебном заведении, но в отдельном классе (группе) – 27,5%.

За обучение в одном классе *слабовидящих/незрячих и слабослышащих/глухих подростков* вместе с остальными учащимися высказались **15,8%** респондентов (**ключевой показатель 3.2**); в одном учебном заведении, но в отдельном классе(группе) – 36,4%.

За обучение в одном классе *подростков с особенностями умственного развития* вместе с остальными учащимися высказались **5,4%** респондентов (**ключевой показатель 3.3**); в одном учебном заведении, но в отдельном классе(группе) – 24,1%.

Часть респондентов считают, что подростки с инвалидностью должны обучаться в специальных учебных заведениях: с видимыми особенностями физического развития – 30,9%, слабослышащие/незрячие и слабослышащие/глухие – 44,1%; с особенностями умственного развития – 62,5% (Рис.4).

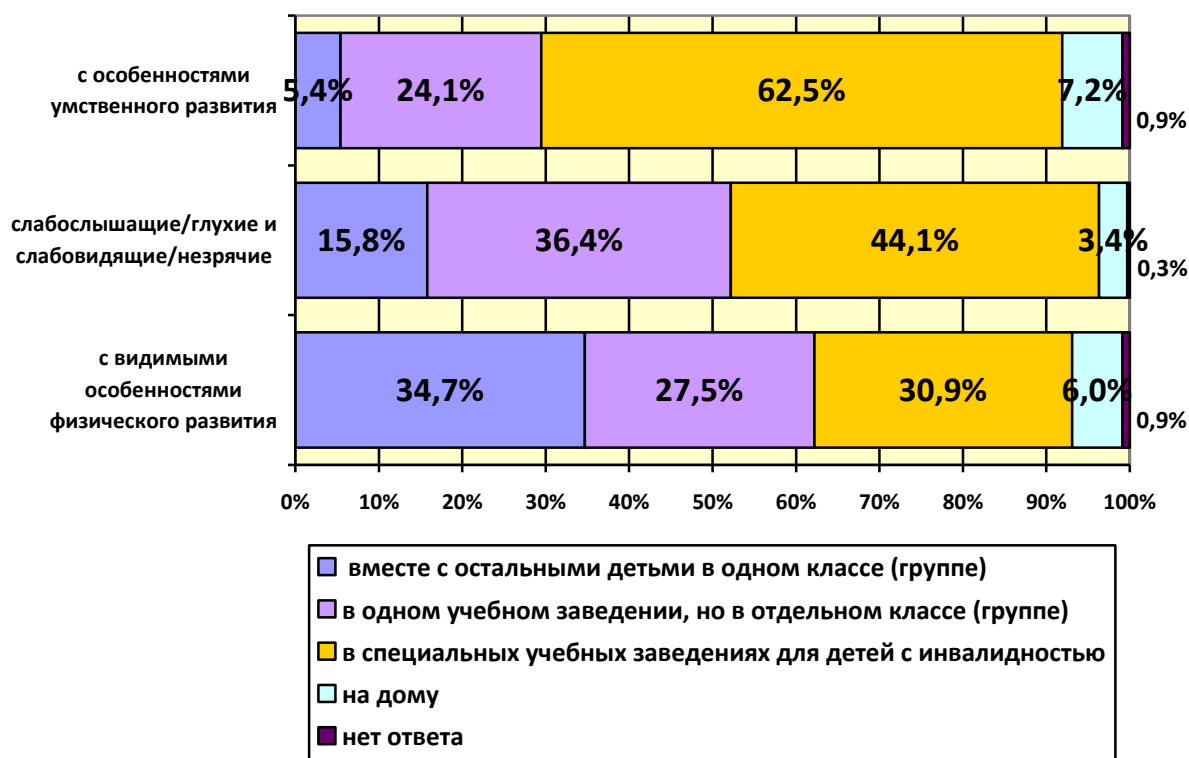


Рис. 4. Дети (подростки) с разными видами инвалидности должны учиться...

Существенных изменений после проведения тренингов в уровнях толерантного отношения к инклюзивному образованию не выявлено (Табл. 12).

Таблица 12.

Как ты считаешь, дети (подростки) с <u>видимыми особенностями физического развития</u> (двигательные нарушения, ампутации, особенности внешности и др.) должны...	Учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе)	Учиться вместе с остальными детьми в одном учебном заведении	Учиться в специальных учебных заведениях для детей с инвалидностью	Учиться на дому	Нет ответа
После участия в тренингах	34,7%	27,5%	30,9%	6,0%	0,9%
До участия в тренингах	34,5%	20,9%	39,0%	4,7%	0,8%
Как ты считаешь, <u>слабослышащие/глухие и слабовидящие/незрячие</u> дети (подростки) должны...	Учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе)	Учиться вместе с остальными детьми в одном учебном заведении	Учиться в специальных учебных заведениях для детей с инвалидностью	Учиться на дому	Нет ответа
После участия в тренингах	15,8%	36,4%	44,1%	3,4%	0,3%
До участия в тренингах	11,1%	33,3%	47,8%	7,0%	0,8%
Как ты считаешь, дети (подростки) с <u>особенностями умственного развития</u> должны...	Учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе)	Учиться вместе с остальными детьми в одном учебном заведении	Учиться в специальных учебных заведениях для детей с инвалидностью	Учиться на дому	Нет ответа
После участия в тренингах	5,4%	24,1%	62,5%	7,2%	0,9%
До участия в тренингах	6,8%	24,4%	59,1%	8,8%	0,8%

Вместе с тем значительные различия в уровнях толерантности по отношению к инклюзивному образованию наблюдаются среди респондентов, *высказывающих готовность ко всем формам общения со сверстником с инвалидностью* («готов(а)» и «скорее готов(а), чем не готов(а)», 100 человек, 28,7% респондентов) по сравнению с респондентами, такой готовности не проявляющих (не готовы хотя бы к одной форме общения, 249 человек, 71,3% респондентов). В первой группе уровни толерантности по отношению к инклюзивному образованию по всем видам инвалидности значительно выше, чем во второй:

- считают, что **дети (подростки) с видимыми особенностями физического развития** должны учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе) 63% респондентов из первой группы и только 23,3% из второй;
- считают, что **слабослышащие/глухие и слабовидящие/незрячие дети (подростки)**

должны учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе) 27% респондентов из первой группы и 11,2% из второй;
 - считают, что **дети (подростки) с особенностями умственного развития** должны учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе) 12% респондентов из первой группы и только 2,8% из второй (Табл. 13).

Таблица 13.

Как ты считаешь, дети (подростки) с <u>видимыми особенностями физического развития</u> (двигательные нарушения, ампутации, особенности внешности и др.) должны...	Учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе)	Учиться вместе с остальными детьми в одном учебном заведении	Учиться в специальных учебных заведениях для детей с инвалидностью	Учиться на дому	Нет ответа
Респонденты, высказывающие готовность ко всем формам общения со сверстником с инвалидностью	63,0%	18,0%	16,0%	2,0%	1,0%
Респонденты, не проявившие готовности ко всем формам общения со сверстником с инвалидностью	23,3%	31,3%	36,9%	7,6%	0,8%
Как ты считаешь, <u>слабослышащие/глухие и слабовидящие/незрячие</u> дети (подростки) должны...	Учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе)	Учиться вместе с остальными детьми в одном учебном заведении	Учиться в специальных учебных заведениях для детей с инвалидностью	Учиться на дому	Нет ответа
Респонденты, высказывающие готовность ко всем формам общения со сверстником с инвалидностью	27,0%	33,0%	39,0%	1,0%	0,0%
Респонденты, не проявившие готовности ко всем формам общения со сверстником с инвалидностью	11,2%	37,8%	46,2%	4,4%	0,4%

Как ты считаешь, дети (подростки) с особенностями умственного развития должны...	Учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе)	Учиться вместе с остальными детьми в одном учебном заведении	Учиться в специальных учебных заведениях для детей с инвалидностью	Учиться на дому	Нет ответа
Респонденты, высказывающие готовность ко всем формам общения со сверстником с инвалидностью	12,0%	31,0%	53,0%	4,0%	0,0%
Респонденты, не проявившие готовности ко всем формам общения со сверстником с инвалидностью	2,8%	21,3%	66,3%	8,4%	1,2%

14,9% респондентов (52 человека) отметили, что в их классе (группе) есть учащиеся с инвалидностью.

297 человек (85,1%) отметили, что в их классе (группе) таких учащихся нет. Из них на совместное обучение со сверстником с инвалидностью согласны от 10 до 35% опрошенных (для разных видов инвалидности). Наименее толерантны респонденты к сверстникам с особенностями умственного развития – только 10,4% молодых людей согласны обучаться с ними в одном классе (группе) (Табл. 14).

Таблица 14.

Согласен(согласна) ли ты с тем, что в твоём классе/группе будет обучаться сверстник с инвалидностью? (вопрос для респондентов, у которых в классе/группе нет учащихся с инвалидностью)	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
С видимыми особенностями физического развития	32,0%	14,5%	53,5%
Слабослышащие/глухие	35,0%	18,9%	46,1%
Слабовидящие/незрячие	34,0%	18,2%	47,8%
С особенностями умственного развития	10,4%	34,3%	55,2%

Основные трудности совместного обучения учащихся с инвалидностью с остальными учащимися, по мнению респондентов, связаны с трудностями межличностного общения между этими подростками.

Так, 65,3% респондентов считают, что другие учащиеся не знают, как общаться со сверстником с инвалидностью; 50,1% считают, что с таким подростком мало кто дружит, 43% - что подросток с инвалидностью не может полноценно участвовать в жизни коллектива. 41,8% респондентов считают, что учащемуся с инвалидностью труднее усваивать учебную программу. 41,3% опрошенных отметили в составе трудностей совместного обучения отсутствие условий (безбарьерной среды) для таких учащихся (Табл. 15).

Таблица 15.

Как ты считаешь, с какими трудностями сталкивается (или может столкнуться) учащийся с инвалидностью, обучающийся вместе с остальными учащимися?	
Другие учащиеся не знают, как с ним общаться	65,3%
С ним мало кто дружит	50,1%
Он не может полноценно участвовать в жизни коллектива	43,0%
Ему труднее усваивать учебную программу	41,8%
У нас нет условий (безбарьерной среды) для таких учащихся**	41,3%
Он пропускает занятия чаще остальных	22,1%
Он требует к себе особого отношения, а это никому не нравится	21,2%
Учителя уделяют ему больше внимания в ущерб остальным, а это никому не нравится	15,5%
Не знаю	4,6%
Никаких трудностей нет. Все, как у остальных	2,3%

* можно было выбрать несколько вариантов ответа

** вариант ответа добавлен на втором этапе исследования

Значительных изменений в уровне значимости трудностей (ранжировании) после проведения тренингов не произошло. По-прежнему к основным трудностям совместного обучения учащиеся относят следующие проблемы:

- другие учащиеся не знают, как общаться со сверстником с инвалидностью;
- с такими подростками мало кто дружит;
- подросток с инвалидностью не может полноценно участвовать в жизни коллектива
- подростку с инвалидностью труднее усваивать учебную программу (Рис.5).

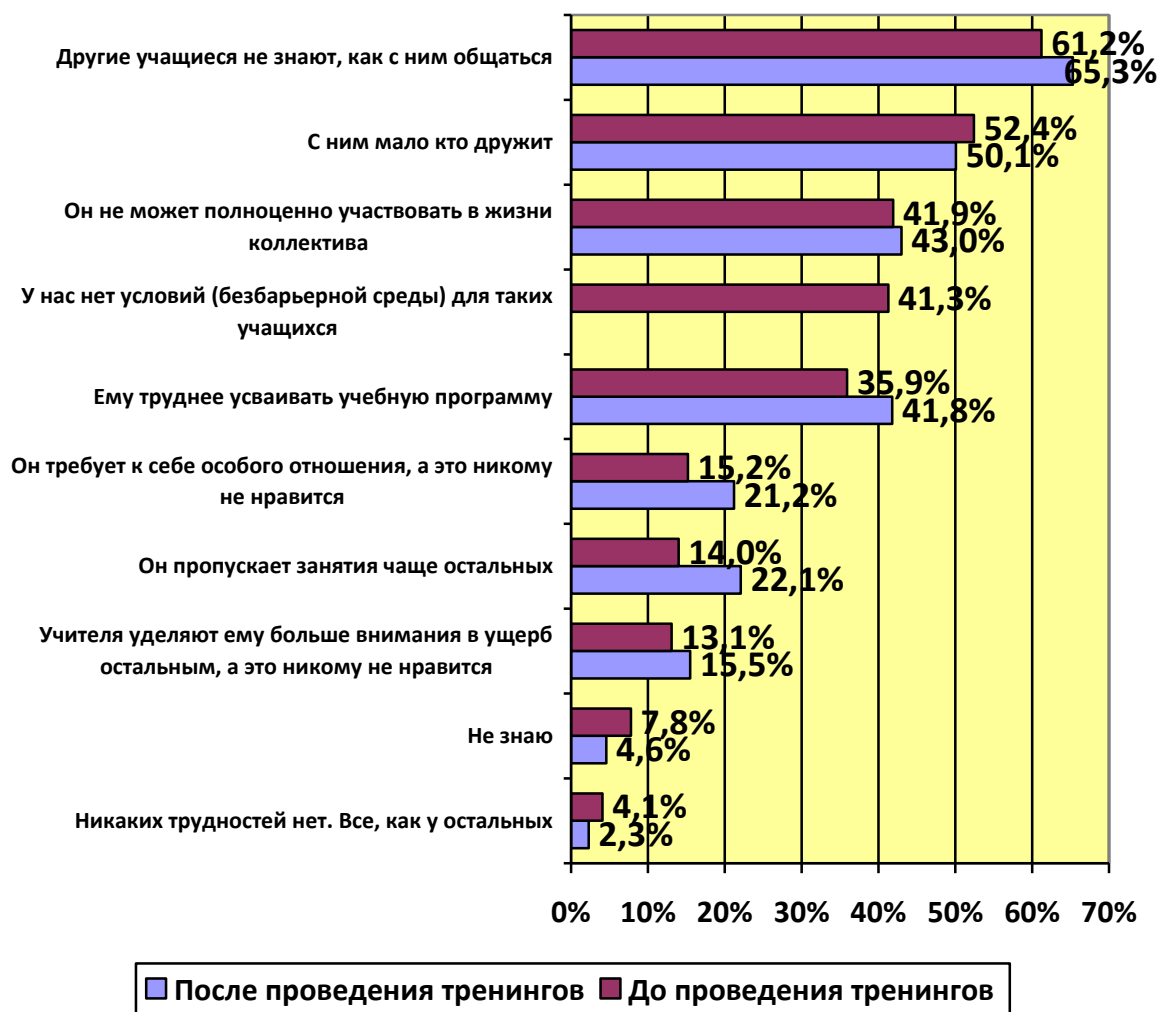


Рис.5. Как ты считаешь, с какими трудностями сталкивается (или может столкнуться) учащийся с инвалидностью, обучающийся вместе с остальными учащимися? (до и после проведения тренингов)

Большинство опрошенных (77,4%) считают, что необходимую помощь учащемуся с инвалидностью должны оказывать, в первую очередь, родители и члены его семьи. 50,1% опрошенных считают, что это должны делать педагоги. 45,3% молодых людей считают, что помощь должны оказывать его друзья и приятели.

34,4% респондентов считают, что помощь учащемуся с инвалидностью должны, в первую очередь, оказывать его одноклассники/одногоруппники (*ключевой показатель 5*) (Рис.6).

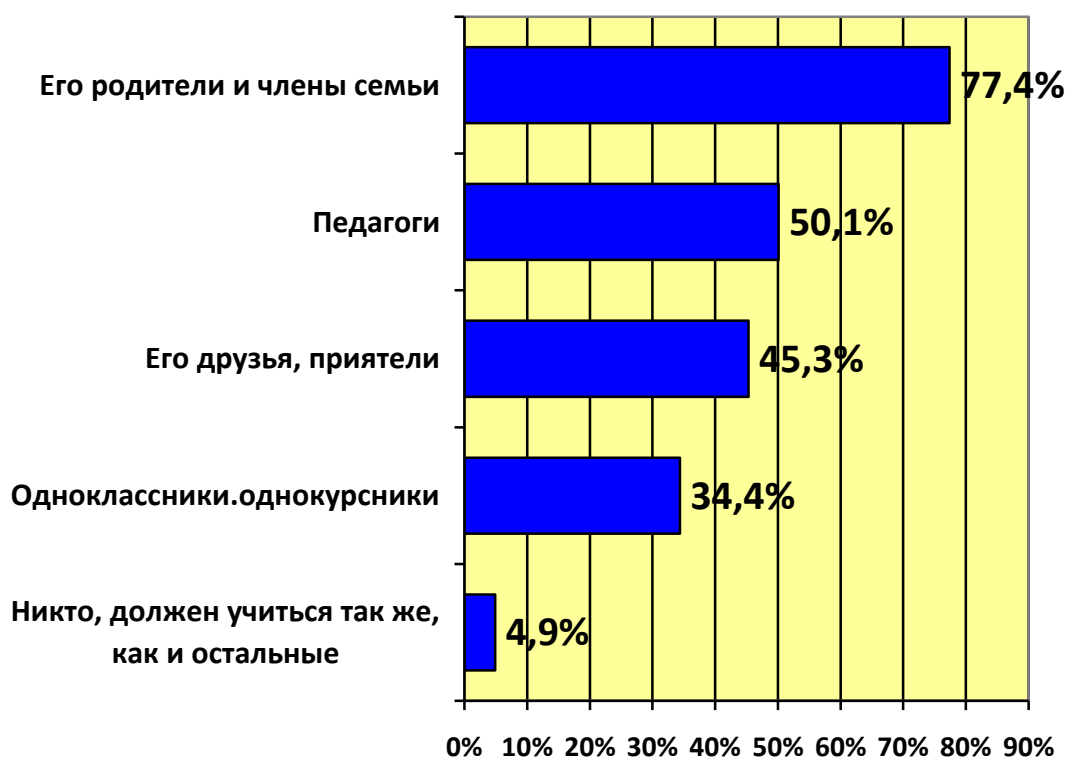


Рис.6. Как ты считаешь, кто, в первую очередь, должен оказывать необходимую помощь учащимся с инвалидностью? (можно было выбрать несколько вариантов ответа)

Мнения учащихся по этому вопросу после проведения тренингов не изменились по одним позициям и изменились по другим.

Так, по-прежнему, большинство опрошенных считают, что оказание помощи учащимся сверстникам с инвалидностью, в первую очередь, является обязанностью родителей и родственников подростка (76,2% до проведения и 77,4% после проведения тренингов).

Повысилась значимость педагогов в оказании такой помощи (40,5% до проведения и 50,1% после проведения тренингов) и друзей (приятелей) (33,9% до проведения и 45,3% после проведения тренингов).

Такая значимость, хотя и в меньшей степени, повысилась и для одноклассников и однокурсников (27,9% до проведения и 34,4% после проведения тренингов) (Рис.7).

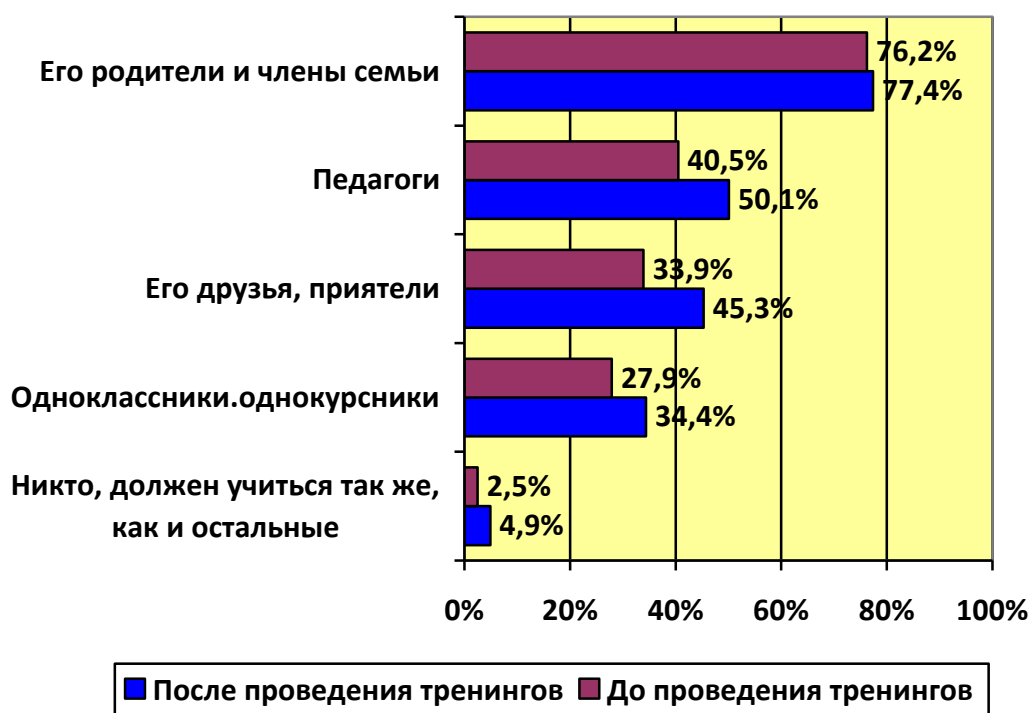


Рис.7. Как ты считаешь, кто, в первую очередь, должен оказывать необходимую помощь учащимся с инвалидностью? (до и после проведения тренингов)

.Информированность участников исследования по практическим вопросам общения со сверстниками с инвалидностью, находится на низком уровне. Большинство участников исследования признают, что знают мало или не знают как общаться со сверстниками с инвалидностью. Только 17,2% респондентов отметили, что знают это хорошо (до проведения тренингов этот показатель составил 13,1%) (Табл. 16).

Таблица 16.

Знаешь ли ты, как общаться со сверстником с инвалидностью?	Число человек	Процент
Знаю хорошо	60	17,2
Знаю мало	223	63,9
Не знаю	66	18,9

После проведения тренингов повысилась мотивированность респондентов на повышения уровня этих знаний. Так, 21,2% респондентов отметили, что они хотели бы поучаствовать в специальных тренингах по развитию навыков общения с людьми с инвалидностью (до участия в тренингах этот показатель составлял 13,8%). 42,4% респондентов ответили, что эти вопросы их сильно не интересуют, а 15,8% опрошенных считают, что им это не надо (Табл. 17, Рис.8).

Таблица 17.

Хотел(а) бы ты поучаствовать в специальных тренингах по развитию навыков общения с людьми с инвалидностью?	Число человек	Процент
Да, это очень важно для меня	74	21,2
Могу, но эти вопросы меня сильно не интересуют	148	42,4
Нет, мне это не надо	55	15,8
Не знаю	72	20,6

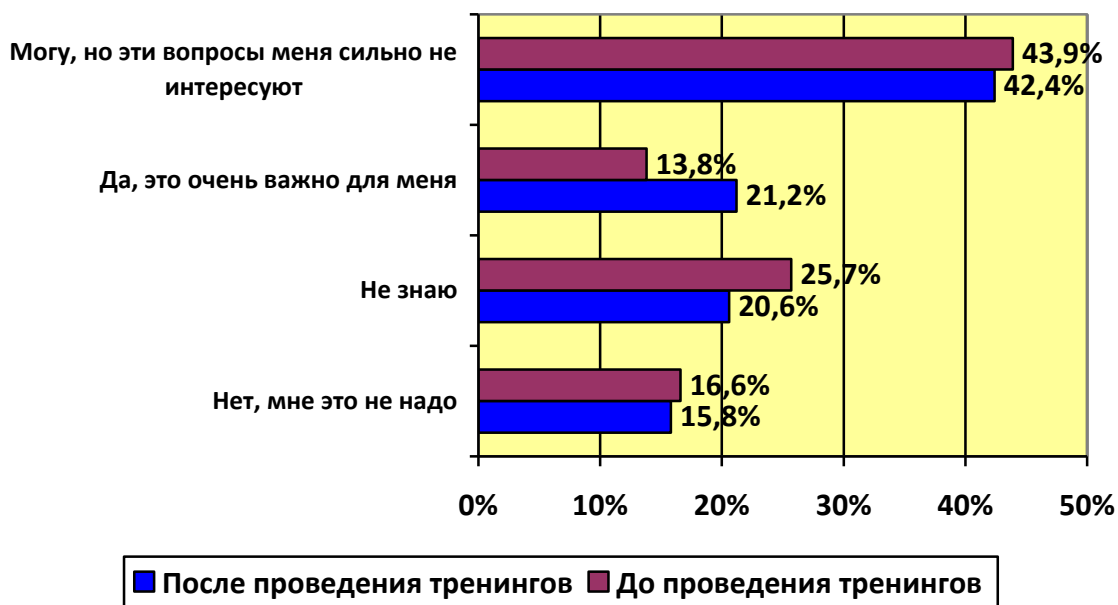


Рис.8. Хотел(а) бы ты еще поучаствовать в специальных тренингах по развитию навыков общения с людьми с инвалидностью? (до и после проведения тренингов)

ИНДИКАТОРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Индикатор	Методика расчета	Значение индикатора
1. Доля молодых людей, высказывающих готовность к общению со сверстником с инвалидностью	<p><u>Числитель:</u> количество респондентов, ответивших «Да, готов(а)» или «Скорее да, чем нет» на все вопросы «Насколько ты готов(а) к таким формам общения со своими сверстниками с инвалидностью как...»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Совместный отдых (в лагере, отеле, бассейне и т.д.) 2. Учеба в одном коллективе 3. Проживание в одном помещении (квартире, номере в гостинице, комнате в общежитии и т.п.) 4. Дружба, приятельские отношения 5. Совместный досуг (вечеринки, отмечание праздников, посещение кинотеатров, кафе и т.п.) 6. Обучение за одной партой 7. Оказание помощи в бытовых вопросах 8. Общение в социальных сетях, Скайпе <p><u>Знаменатель:</u> количество респондентов, принявших участие в опросе.</p>	<p>31% до участия в тренингах, 28,7% после участия в тренингах</p>

<p>2.Доля молодых людей, высказывающих толерантное отношение к людям с инвалидностью</p>	<p><u>Числитель:</u> количество респондентов, высказавших утвердительное мнение (отметивших «Да») по вопросу «Люди с инвалидностью ничем кардинально не отличаются от остальных людей по своим человеческим качествам» <u>Знаменатель:</u> количество респондентов, принявших участие в опросе.</p>	<p>71% до участия в тренингах, 73,6% после участия в тренингах</p>
<p>3.1.Доля молодых людей, высказывающих толерантное отношение к инклюзивному образованию</p>	<p><u>Числитель:</u> количество респондентов, выбравших вариант ответа «Учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе)» при ответе на вопросы «Как ты считаешь, дети (подростки) <u>с видимыми особенностями физического развития</u> должны...» <u>Знаменатель:</u> количество респондентов, принявших участие в опросе.</p>	<p>34,5% до участия в тренингах, 34,7% после участия в тренингах</p>
<p>3.2.Доля молодых людей, высказывающих толерантное отношение к инклюзивному образованию</p>	<p><u>Числитель:</u> количество респондентов, выбравших вариант ответа «Учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе)» при ответе на вопросы «Как ты считаешь, <u>слабослышащие/глухие</u> и <u>слабовидящие/незрячие</u> дети (подростки)должны...» <u>Знаменатель:</u> количество респондентов, принявших участие в опросе.</p>	<p>11,1% до участия в тренингах, 15,8% после участия в тренингах</p>
<p>3.3.Доля молодых людей, высказывающих толерантное отношение к инклюзивному образованию</p>	<p><u>Числитель:</u> количество респондентов, выбравших вариант ответа «Учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе)» при ответе на вопросы «Как ты считаешь, дети (подростки) <u>с особенностями умственного развития</u> должны...» <u>Знаменатель:</u> количество респондентов, принявших участие в опросе.</p>	<p>6,8% до участия в тренингах, 5,4% после участия в тренингах</p>
<p>5.Доля молодых людей, высказывающих мнение, что учебный коллектив должен участвовать в оказании помощи сверстнику с инвалидностью</p>	<p><u>Числитель:</u> количество респондентов, ответивших «Одноклассники, однокурсники» на вопрос «Как ты считаешь, кто, в первую очередь, должен оказывать помощь, необходимую учащимся с инвалидностью?». <u>Знаменатель:</u> количество респондентов, принявших участие в опросе.</p>	<p>27,9% до участия в тренингах, 34,4% после участия в тренингах</p>
<p>6. Доля молодых людей, знающих, что такое «безбарьерная среда»</p>	<p><u>Числитель:</u> количество респондентов, правильно ответивших на вопрос «Что такое безбарьерная среда?» <u>Знаменатель:</u> количество респондентов, принявших участие в опросе.</p>	<p>9,2% до участия в тренингах, 73,6% после участия в тренингах</p>

ВЫВОДЫ

1. Исследование показало, что участие в тренингах повысило уровень информированности молодых людей в области инвалидности, а именно в части понимания сущности безбарьерной среды, причем для людей с различными видами инвалидности. 37,8% молодых людей продемонстрировали наличие комплексных знаний по вопросам безбарьерной среды. До проведения мероприятий проекта по результатам первого этапа исследования только 9,2% учащихся дали правильные ответы на вопрос «Что такое безбарьерная среда?». На вопрос «Что такое Паралимпийские игры?» дали правильные ответы 88,5% респондентов. До участия в тренингах доля опрошенных молодых людей, правильно ответивших на этот вопрос, составила 72,1%. 63,6% респондентов смогли назвать известных людей (политиков, писателей, композиторов, артистов, ученых и т.д.), которые являются (являлись) людьми с инвалидностью. До участия в тренингах доля опрошенных молодых людей, правильно ответивших на этот вопрос, составила 30,4%. Таким образом, проведение тренингов оказало положительное влияние на уровень информированности учащихся по вопросам инвалидности. После проведения тренингов повысилась и мотивированность респондентов на повышение уровня этих знаний. Так, 21,2% респондентов отметили, что они хотели бы поучаствовать в специальных тренингах по развитию навыков общения с людьми с инвалидностью (до участия в тренингах этот показатель составлял 13,8%). Вместе с тем, информированность участников исследования *по практическим вопросам общения со сверстниками с инвалидностью*, осталась на низком уровне и после участия в тренингах. Большинство участников исследования признают, что знают мало или не знают как общаться со сверстниками с инвалидностью. Только 17,2% респондентов отметили, что знают это хорошо (до проведения тренингов этот показатель составил 13,1%)
2. Исследование подтвердило, что наиболее распространенными эмоциями, которые испытывают молодые люди при виде человека с инвалидностью, являются «жалость, сочувствие, сострадание»; «уважение, так как эти люди многое преодолевают»; «неловкость, так как не знаю, как себя вести». Часть респондентов испытывают боязнь, что подобное может произойти и с ними. Негативные эмоции по отношению к людям с инвалидностью (безразличие, раздражение, недовольство) отмечаются лишь в единичных случаях. Таким образом, исследование подтвердило выводы первого этапа о том, что общее отношение молодых людей к людям с инвалидностью имеет положительную направленность, но может не реализовываться в повседневном общении в силу отсутствия у респондентов навыков общения с такими людьми (ощущение неловкости и т.д.). По сравнению с ответами на аналогичный вопрос до проведения тренингов несколько увеличилась доля респондентов, отметивших, что они испытывают по отношению к людям с инвалидностью «жалость, сострадание, сочувствие» (соответственно 74,7% после участия в тренингах и 68,2% до участия в тренингах) и уменьшилась доля респондентов, испытывающих «неловкость, так как не знаю, как себя вести» (соответственно 42,4% и 50,3%). Однако в целом, эмоциональная составляющая не претерпела существенных изменений после участия молодых людей в тренингах. Исследование подтвердило, то, что большинство молодых людей толерантно относятся к людям с инвалидностью в целом и не выделяют людей с инвалидностью по сравнению с остальными людьми ни в плане личных и социальных качеств, ни в плане общения. В целом, отношение целевой группы к

людям с инвалидностью на уровне эмоционального восприятия можно охарактеризовать как толерантное.

3. Уровень толерантности молодых людей в области повседневного общения со сверстниками с инвалидностью в исследовании оценивался (как и на первом этапе исследования) по совокупности индикаторов, а именно показателей готовности респондентов к различным формам общения со сверстниками с инвалидностью. Уровень готовности (*доля ответивших «готов(а) и «скорее готов, чем не готов»*) к большинству форм общения после проведения тренингов существенно не изменился. Несколько повысился уровень готовности к совместному проведению досуга (59,6% до участия в тренингах и 66,7% после участия в тренингах) и к проживанию в одном помещении (соответственно 40,6% и 46,8%). В области повседневного общения со сверстниками с инвалидностью наибольший уровень готовности («готовы» и «скорее готовы, чем не готовы») респонденты показали по таким видам общения как общение в социальных сетях и Скайпе («готовы» 69,9% и «скорее готовы, чем не готовы» 18,9%); дружба, приятельские отношения (53,0% и 30,7% соответственно); оказание помощи в бытовых вопросах (48,4% и 29,2% соответственно); учеба в одном коллективе (43,0% и 30,9% соответственно). В меньшей степени респонденты готовы к совместному досугу (32,7% и 33,2%); к обучению за одной партой (31,8% и 27,8%); к совместному отдыху (30,7% и 36,7%), а также к проживанию в одном помещении (18,3% и 22,3%). В целом, после участия в тренингах 28,7% респондентов готовы («готовы» и «скорее готовы, чем не готовы») ко всем предложенным формам общения со сверстниками с инвалидностью (до участия в тренингах – 31%). Таким образом, существенных изменений в уровне готовности к различным формам общения со сверстниками с инвалидностью после проведения тренингов не наблюдается, хотя по отдельным формам отмечаются небольшие положительные сдвиги.
4. Существенных изменений после проведения тренингов в уровнях толерантного отношения к инклюзивному образованию также не выявлено. Отношение к совместному обучению подростков с инвалидностью и остальных учащихся у респондентов различно. За обучение в одном классе *подростков с видимыми особенностями физического развития* вместе с остальными учащимися после участия в тренингах высказались **34,7%** респондентов (до участия – 34,5%); в одном учебном заведении, но в отдельном классе (группе) – 27,5%. За обучение в одном классе *слабовидящих/незрячих и слабослышащих/глухих подростков* вместе с остальными учащимися после участия в тренингах высказались **15,8%** респондентов (до участия – 11,1%); в одном учебном заведении, но в отдельном классе(группе) – 36,4%. За обучение в одном классе *подростков с особенностями умственного развития* вместе с остальными учащимися после участия в тренингах высказались **5,4%** респондентов (до участия – 6,8%); в одном учебном заведении, но в отдельном классе(группе) – 24,1%. Вместе с тем значительные различия в уровнях толерантности по отношению к инклюзивному образованию наблюдаются среди респондентов, *высказывающих готовность ко всем формам общения со сверстником с инвалидностью* («готов(а)» и «скорее готов(а), чем не готов(а)», 100 человек, 28,7% респондентов) по сравнению с респондентами, такой готовности не проявляющих (не готовы хотя бы к одной форме общения, 249 человек, 71,3% респондентов). В первой группе уровни толерантности по отношению к инклюзивному образованию по всем видам инвалидности значительно выше, чем во второй:

- считают, что *дети (подростки) с видимыми особенностями физического развития* должны учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе) 63% респондентов из первой группы и только 23,3% из второй;
- считают, что *слабослышащие/глухие и слабовидящие/незрячие дети (подростки)* должны учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе) 27% респондентов из первой группы и 11,2% из второй;
- считают, что *дети (подростки) с особенностями умственного развития* должны учиться вместе с остальными детьми в одном классе (группе) 12% респондентов из первой группы и только 2,8% из второй.

Таким образом, уровень готовности к различным формам общения со сверстниками с инвалидностью и уровень толерантности в области инклюзивного образования взаимосвязаны, что можно использовать при разработке программ дальнейших тренингов.

5. Исследование подтвердило результаты первого этапа о том, что основные трудности совместного обучения учащихся с инвалидностью с остальными учащимися, по мнению респондентов, связаны с трудностями межличностного общения между подростками. 65,3% респондентов считают, что другие учащиеся не знают, как общаться со сверстником с инвалидностью; 50,1% считают, что с таким подростком мало кто дружит, 43% - что подросток с инвалидностью не может полноценно участвовать в жизни коллектива. 41,8% респондентов считают, что учащемуся с инвалидностью труднее усваивать учебную программу. Кроме того, трудности могут возникать из-за отсутствия физических условий для учащегося с инвалидностью (безбарьерной среды) в учебном заведении (41,8%). Значительных изменений в уровне значимости трудностей (ранжировании) после проведения тренингов не произошло.
6. Исследование подтвердило результаты первого этапа о том, что молодые люди в целом по-прежнему дистанцируют себя от ответственности за оказание практической помощи сверстникам с инвалидностью, считая, что эти вопросы, в первую очередь, касаются только семьи такого подростка. Так, по-прежнему, большинство опрошенных считают, что оказание помощи учащимся сверстникам с инвалидностью, в первую очередь, является обязанностью родителей и родственников подростка (76,2% до проведения и 77,4% после проведения тренингов). Вместе с тем после проведения тренингов наблюдаются некоторые изменения по этому опросу. Так, повысилась значимость педагогов в оказании такой помощи (40,5% до проведения и 50,1% после проведения тренингов) и друзей (приятелей) (33,9% до проведения и 45,3% после проведения тренингов). Такая значимость, хотя и в меньшей степени, повысилась и для одноклассников и однокурсников (27,9% до проведения и 34,4% после проведения тренингов).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Участие в тренингах оказало положительное влияние на информированность целевой аудитории по различным аспектам инвалидности, повысило мотивированность на получение информации в этой области, то есть заинтересованность целевой аудитории по данной тематике. Вместе с тем, тренинги оказали незначительное влияние (или не оказали никакого влияния) на изменение эмоционально составляющей восприятия людей с инвалидностью, на повышение уровня готовности молодых людей к общению со

сверстниками с инвалидностью и на повышение уровня толерантности к инклюзивному образованию. Такой результат является вполне ожидаемым, поскольку получение и усвоение аудиторией новой информации вполне возможно за небольшое количество тренингов (2-3), а вот изменение поведенческих практик и навыков общения со сверстниками с инвалидностью является постепенным и требует большего количества тренинговых мероприятий. Таким образом, проведение тренингов показало, что в целевой группе произошли положительные изменения в части информированности по вопросам инвалидности, что означает возможность для дальнейшего повышения уровня знаний и навыков в данной области. Также проведение тренингов показало, что для повышения уровня толерантности молодых людей по отношению к людям с инвалидностью в целом и к сверстникам с инвалидностью в частности, необходимы не единичные тренинги, а их система. Эта система должна быть ориентирована на длительные сроки реализации и направлена на изменение поведения молодых людей по отношению к их сверстникам с инвалидностью (развитие навыков общения со сверстниками с инвалидностью, повышение готовности к различным формам общения, повышение уровня толерантности инклюзивному образованию и др.). Важным является и то, что молодые люди с высоким уровнем готовности к общению со сверстниками с инвалидностью демонстрируют и высокий уровень толерантности по отношению к инклюзивному образованию, поэтому в процессе тренингов, формирующих поведенческие навыки, требуется, прежде всего, стимулировать (или организовывать) общение молодых людей с их сверстниками с инвалидностью.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Исследование показало, что для успешного развития инклюзии в целом и инклюзивного образования, с одной стороны, имеются положительные предпосылки, а именно достаточно высокий уровень толерантности молодых людей по отношению к людям с инвалидностью в целом. С другой стороны, наблюдается достаточно невысокий уровень готовности к общению со сверстниками с инвалидностью и невысокий уровень толерантности к инклюзивному образованию. Поэтому необходимым условием внедрения инклюзивного образования является подготовка всех его участников к совместному общению и взаимодействию. В контексте проведенного исследования это означает, что с учащимися/студентами должна проводиться планомерная деятельность по информированию в области инвалидности и развитию поведенческих навыков по общению со сверстниками с инвалидностью. Основными целями такой деятельности должны быть: 1) психологическая подготовка учащихся к появлению в их коллективе учащихся с инвалидностью и повышению уровня ответственности коллектива по отношению к сверстникам с инвалидностью; 2) развитие взаимодействия учащихся и их сверстников с инвалидностью не только в рамках обязательных учебных занятий, но и во внеучебной, внеаудиторной деятельности (участие в подготовке конкурсов, концертов, общественных мероприятий), что позволит расширить формы общения, а, значит, и будет способствовать и повышению уровня готовности к такому общению.
2. Исследование подтвердило, что основные трудности совместного обучения учащихся с инвалидностью с остальными учащимися, по мнению молодых людей, связаны с трудностями межличностного общения между подростками. Поскольку

важнейшим компонентом успешности любого процесса обучения в целом и инклюзивного в частности является наличие благоприятного психологического климата в учебном коллективе, то внедрение и развитие инклюзивного образования требует непрерывного психолого-педагогического сопровождения данного процесса в тех классах/группах, где практикуется инклюзивное образование. Принципы и методы такого сопровождения требуют дальнейшего изучения, при этом дальнейшее развитие системы тренингов является его необходимым компонентом.

3. Рекомендуется проведение дальнейших исследований по вопросам инклюзии среди следующих целевых групп: 1) людей с инвалидностью, 2) родителей детей и подростков с инвалидностью, 3) педагогов и социальных психологов. Рекомендуется определить условия развития инклюзивного образования (материальной базы, кадрового обеспечения, методическому обеспечению, готовность всех целевых групп к инклюзии и другие) и дать оценку их наличию.